



NOMBRE DEL PROYECTO:

REVISOR:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL FONDO PARA EL DESARROLLO DE VIVIENDAS ASEQUIBLES - RONDA 3

Puntos máximos	Puntuación	Criterios de evaluación
60		<p>Puntos de prioridad para los proyectos que se ubicarían físicamente en los siguientes condados:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bladen• Duplin• Jones• Pamlico• Pender• Scotland <p>Solo respuestas Sí/No. La NCORR está intentando atender las necesidades de vivienda en los condados más afectados y desfavorecidos y hasta la fecha no ha gastado en estos condados los dólares dedicados a proyectos de vivienda de la Oficina de Desarrollo Comunitario.</p>
10		<p>Necesidades y apoyo comunitarios</p> <ul style="list-style-type: none">• Descripción de la necesidad mediante métricas narrativas y objetivas• ¿Cómo se ajusta la necesidad local al tipo de proyecto sugerido?
10		<p>Pruebas adicionales de apoyo local</p> <ul style="list-style-type: none">• Documentación del apoyo del gobierno municipal/local al proyecto propuesto, como cartas de apoyo o resoluciones• Financiación comprometida de los organismos locales• Otro apoyo de organismos locales, grupos comunitarios, representantes electos
20		<p>Capacidad del solicitante para gestionar las subvenciones del programa CDBG-DR (que puede incluir planes de contratación), que incluyen pero no se limitan a:</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacidad para llevar a cabo gestión y supervisión financiera• Capacidad para llevar a cabo funciones de gestión de subvenciones, demostrada mediante experiencia previa en

		<p>la gestión de subvenciones con personal interno o con un consultor de gestión de subvenciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de auditoría interna • Personal administrativo • Conocimiento de los requisitos de adquisición y contratación tanto federales como estatales • Conocimiento de 2 CFR 200 • Monitoreo y control del gasto puntual de los fondos federales
20		<p>Innovación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los proyectos de crédito fiscal del 4% y del 9% no reunirán los requisitos para estos puntos. • ¿Qué hace que este proyecto sea innovador? • ¿Este proyecto puede ponerse a prueba en el futuro para otras comunidades?
10		<p>Apalancamiento y otras consideraciones financieras y de capacidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apalancamiento: Describa cualquier fondo de contrapartida o apalancamiento incluido en el proyecto • Reserva de unidades para poblaciones con ingresos extremadamente bajos y muy bajos y/o reserva de unidades para poblaciones con necesidades especiales • Índices de cobertura de servicio de la deuda • Costo unitario • Experiencia previa de los desarrolladores o contratistas implicados en el proyecto, si se conoce
10		<p>Pruebas de disposición a proceder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Otros fondos comprometidos • Prueba de control del sitio • Decisiones aprobadas de zonificación o de permisos • Prueba de planos consolidados o A/E • Revisiones ambientales, u otras adquisiciones previas al desarrollo • Cronograma estimado • Probabilidad de completar el proyecto propuesto dentro de los plazos de la subvención
10		<p>Coherencia con las prioridades de recuperación de la comunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coherencia con los esfuerzos realizados dentro de la agencia gubernamental local • Coherencia con parte de un esfuerzo regional para desarrollar prioridades comunitarias para la recuperación de desastres

		<ul style="list-style-type: none"> • Detalles sobre por qué este proyecto proporcionará recuperación a los condados o zonas dañados por la tormenta
10		<p>Consideraciones para la futura resistencia a las tormentas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coherencia con las prioridades de planificación de la comunidad relacionadas con la resistencia frente a futuras tormentas • Formas en que el proyecto incorpora o planea incorporar métodos de construcción resilientes • Consideraciones sobre el emplazamiento, como evitar las llanuras aluviales y/o proporcionar un acceso cercano al transporte público • Descripción de las normas de Enterprise Community Partners o de un programa sustancialmente similar, si procede
160		TOTAL DE PUNTOS